

PROCESO DE COMPROBACIÓN DE LOG DEL COMITÉ DEL CONCURSO CQWW

El fin del comité es conseguir que los resultados del concurso se ajusten a la realidad y a la categoría en la que cada uno participó. Nuestro objetivo es garantizar a todo participante que su esfuerzo valió la pena y compitió en igualdad de condiciones con el resto.

Por presentar unos números, en los pasados CQWW 2020 se recibieron 9.241 logs en la edición de SSB y 9.107 en la de CW. Más números, 3.720.181 QSO en SSB y 5.361.974 QSO en CW. De estos logs, todos son comprobados; ninguno queda fuera por pequeño que sea o errores que pueda contener. De ahí nuestra insistencia en reclamar el log a cualquiera que participe por muy pocos QSO que realice. Para nosotros es fundamental poder comprobar cada QSO entre los log implicados.

Aunque cada vez el número de logs electrónicos es mayor, todavía quedan algunos que nos llegan a mano y que nos picamos gustosamente con el fin de llegar a unos resultados lo más reales posible. Es sorprendente ver que ya fuera del plazo de envío de logs quedan algunos con, incluso, miles de QSO que no nos llegan. Como alguno podrá haberlo comprobado, solemos ponernos en contacto con estaciones de las que no hemos recibido su log para que por favor nos los hagan llegar.

El trabajo desde que acaba el concurso hasta que disponemos de los resultados definitivos es infatigable, con innumerables consultas entre nosotros, reparto de tareas, chequeos de las distintas herramientas de las que disponemos, picar logs recibidos en papel, atención a quejas recibidas de algunos participantes, etc.

Todo esto sería imposible sin el software del que disponemos, que nos va dando los datos que necesitamos para efectuar el trabajo fino. El software se ejecuta automáticamente varias veces al día generando todos los ficheros de trabajo y resultados desde el primer paso, evidentemente siempre con los logs disponibles hasta ese momento. Según va avanzando el número de logs recibidos o actuaciones realizadas sobre los mismos, el software se vuelve a ejecutar ya según necesidades.

Dentro del comité existen varios grupos de trabajo con competencias estrictamente delimitadas. A grandes rasgos existen dos procesos fundamentales, uno es obtener los logs lo más depurados posible y otro, analizar esos logs para obtener los resultados del concurso con un porcentaje de error lo más reducido posible.

En ese primer paso de depuración de los logs con el menor número de errores posible, lo primero es detectar los distintos indicativos que aparecen en los logs para una única estación, como ejemplo; p.e. IK3UNA/P/1=IK3UNA/1; IK3UNA/P1=IK3UNA/1; FM/TO7A=TO7A.

Se asimilan los distintos posibles indicativos con el real que ha utilizado la estación durante el concurso.

Algo similar se hace con aquellos indicativos que no guardan una sintaxis lógica con indicativos reales pero que son válidos; p.e. 9UXEV, B100, CD5546, LM1814.

En el mismo proceso de depurar logs existen otra serie de operaciones, entre muchas otras:

- indicativos no válidos.
- logs incompletos.
- errores de banda en los QSO.
- errores en la hora de los QSO.
- QSO realizados fuera del concurso.
- Asignar la zona CQ y país correctos a cada indicativo.
- intercambios erróneos (p.e. un EA que pase 59 15 o 599 15)
- errores de categoría (principalmente logs que dicen ser multibanda cuando sólo presentan QSO en una banda).
- Identificación de los cambios de banda en categorías MS y M2.
- Uso de la opción X-QSO.
- Subcategorías CLASSIC y ROOKIE.

Todo lo anterior es un proceso muy automatizado que requiere una posterior comprobación caso a caso. En caso de duda se contacta con el responsable del log para resolver dudas. Todo lo anterior se realiza desde el primer log que se recibe, hasta el último. Todos los logs son igual de importantes.

Una vez que tenemos los logs sin defectos de forma, podríamos definirlo así, pasaríamos a las actuaciones disciplinarias.

El software no toma ninguna decisión, solamente genera unos ficheros de trabajo en función de las necesidades del comité. Son del orden de 60 ficheros diferentes los que genera, unos comparativos con todos los datos como resumen y otros particulares de cada indicativo que ha participado. Además de estos ficheros contamos con otras herramientas como pueden ser varios SDR en diferentes partes del mundo con todo el concurso grabado, ficheros de diferentes clúster con todos los datos que aportan, etc.

Estas herramientas nos avisan de posibles incumplimientos de las reglas, principalmente, en los siguientes apartados:

- **ASISTIDOS NO DECLARADOS:** Esta puede decirse que es la “estrella” del incumplimiento de las normas. Un muy elevado porcentaje de los que incumplen esta regla son detectados sin mucho problema automáticamente por el software. Algunos reconocen que ha sido un error y, por supuesto, se entiende ya que no vuelven a fallar en este punto. Otros, son auténticos veteranos del intento del engaño; intentan disimular con indicativos nuevos otorgados recientemente y dejar caer que se trata de un error de novato. Pero las bases de datos inmediatamente identifican a estos novatos-veteranos. Hasta ahora, la simple asunción de error y admisión del pase a la categoría asistido les servía. Mientras sigan existiendo diferentes categorías para asistido y no asistido esto va a cambiar con un fuerte endurecimiento de las penalizaciones. Regla VIII.2.
- **AUTOANUNCIO:** Los hay que tienen una leal red de seguidores, incluidos familiares, que los anuncian durante todo el concurso sin repartir a los demás participantes y además casi siempre en los cambios de banda. Otra infracción, muchas veces sin mala intención, se produce cuando un operador de una estación multi que la mayor parte

- de las veces se encuentra descansando o ni siquiera en la ubicación de la estación, anuncia donde está su estación; esto es autoanuncio. Regla IX.4. <https://cqww.com/blog/cqww-2016-ssb-self-spotting-and-entrant-audio-recordings/>
- QSO FUERA DE BANDA: Fundamental, recordar y cumplir los planes de banda del país que otorga la licencia que se va a utilizar. También muy importante recordar el ancho de banda de la emisión en SSB y CW. Todavía es muy habitual en la banda de 40 metros en SSB encontrarnos con QSO en split, estaciones de la región 2 llamando por encima de 7200 y escuchando por debajo; lamentablemente hay algunos participantes de la región 1 que no prestan atención a esto y transmiten por encima de 7200. Estos son QSO fuera de banda. Reglas IX.1, IX.11 y IX.12. Recomendado volver a leer <https://cqww.com/blog/how-close-to-the-band-edge-can-you-go/>
 - POTENCIA DECLARADA INCORRECTA: Complicado y polémico poder determinar cuando alguien sale con más potencia de la declarada. Por suerte cada vez disponemos de más herramientas que nos ayudan a comprobarlo. Regla IX.3. Más información en <https://cqww.com/blog/crowd-sourcing-for-identifying-outliers-in-cqww-logs/>
 - VIOLACIÓN DE CAMBIOS DE BANDA: Comprobación para las estaciones *Multi-Single* y *Multi-Two*. Simplemente con comprobar la hora, saltan muchos de los errores; los que se intentan encubrir son fácilmente comprobables con las herramientas de las que disponemos. Reglas V.C.1 y V.C.2.
 - MULTIPLES SEÑALES EN UNA BANDA: No está permitido transmitir dos señales a la vez en la misma banda, en ninguna de las categorías. Tampoco está permitido hacer CQ alternativo en la misma banda con distintos transmisores. Regla IX.7
 - USO DE X-QSO: Esta herramienta nos ofrece la posibilidad de que un determinado QSO que aparece en nuestro log lo marquemos para que no sea tenido en cuenta; por ejemplo, después de realizar un QSO no conseguimos estar seguros del indicativo del corresponsal o del reporte recibido. Usando X-QSO no nos afecta, no tendremos penalización, pero al corresponsal no se le anularía este QSO. Desafortunadamente, algunos participantes empiezan a usar esta herramienta para corregir incumplimientos de reglas en una posterior comprobación del log. Regla IX.9.
 - MANIPULACIÓN DE LOG: Aquí nos encontramos de todo. Fundamentalmente corrección de indicativos/reportes mediante grabaciones una vez terminado el concurso. También son muy utilizados los sistemas de confirmación de QSO bastante rápidos como LoTW o eQSL, etc. El concurso dura 48 horas, no 48 horas + 5 días con el periodo de envío de log. Las únicas correcciones admisibles son aquellas que se hayan detectado durante las 48 horas del concurso, se han anotado y se actualizan una vez finalizado el concurso; p.e. X-QSO. Reglas IX.9 y IX.10. También se dan casos de QSO que no se han producido y aparecen en el log. <https://cqww.com/blog/ut5ugr-log-padding-in-cq-ww/>
 - OTRAS: Cada vez es más habitual el uso de estaciones remotas. Lamentablemente ya hay indicios de operadores que salen físicamente desde su estación y llevando a cabo un porcentaje muy elevado de los QSO en remoto, aunque para algunos QSO utilizan las antenas y equipos de su estación local, principalmente para “estirar” momentos de propagación límite y QSO para los que se esté en skip desde la estación remota. Reglas VIII.1, IX.5, IX.6 y IX.8.

- CLASSIC: Una subcategoría bastante reciente, pero hay que recordar que no pueden participar en ella ni los asistidos ni aquellos que dispongan de recepción durante su transmisión, por supuesto los SO2R tampoco. Cualquiera de estas situaciones te deja fuera de CLASSIC.
- ROOKIE: La fecha que hay que declarar de tu primera licencia, es esa, la de la primera licencia que obtuviste como radioaficionado en su día; fuera de la categoría que fuera o en cualquier país del mundo. Por ejemplo; EA4KD tiene su primera licencia desde hace 35 años, si en 2021 cambio mi indicativo EA no voy a ser Rookie, tampoco si saco una licencia de otro país en 2021 y participo desde ese país; no soy Rookie.

Cualquier decisión requiere el análisis del grupo de trabajo o responsable de cada área y posteriormente se proponen las acciones a tomar y se deliberan para tomar una acción definitiva caso por caso.

Hay algunos participantes en los CQWW que no lo hacen por competir, simplemente lo hacen para probar sus habilidades, poner a punto instalaciones, entender la propagación, buscar nuevos países o zonas, etc. Estamos encantados de contar con ellos y que elijan los CQWW para sus pruebas. Normalmente son operadores que envían su log como *checklog* y nos ayudan enormemente a la labor de comprobación del resto de logs. Por eso cuando algún operador es contactado por alguna discrepancia en la categoría que envía su log y nos contesta con que simplemente ha salido para pasar el rato sin estar sujeto a una categoría determinada, le invitamos a que cambie esa categoría en la que envió su log a *checklog*.

Otro caso son aquellos que buscan la forma de incumplir las normas para obtener una ventaja sobre el resto de competidores y no ser detectados. Estos normalmente utilizan todo tipo de excusas para justificar sus acciones. Incomprensiblemente entre las justificaciones más habituales están aquellas como que *las reglas no son lógicas o todo el mundo lo hace*. Las reglas se van adecuando a las situaciones y avances en nuestra afición, como por ejemplo el uso de estaciones remotas. El comité es receptivo a cualquier tipo de propuesta, pero hay que proponerlo. En cuanto a que *todo el mundo lo hace*, es completamente falso. Como se puede ver en las acciones tomadas en los CQWW de 2020 no parece que se sostenga aquello de *todo el mundo lo hace*.

Hay habituales del incumplimiento de las normas, si bien es cierto que se trata normalmente de incumplimiento de pequeñas faltas que en cuanto son detectados lo asumen. Pero esta reiteración se tiene la intención de que se considere conducta antideportiva y provoque la descalificación inmediata y podría trascender a otro tipo de competiciones a los que dan paso las puntuaciones obtenidas en los CQWW. Hay un buen listado de estos operadores y sus operativas habituales que están en el punto de mira del comité. Personalmente soy partidario de hacerles ver que lo que están haciendo no está bien y además están en boca del mundo de los concursos y a sus resultados no se les da el más mínimo reconocimiento.

Eliminar estas prácticas es labor de todos a los que nos apasionan los concursos. No hacemos ningún favor a nadie que sepamos que incumple las normas y le integramos en un grupo multi sin intentar hacerle entender lo erróneo de su actuación, tarde o temprano el grupo queda marcado también. Pero cada uno es libre de hacer lo que buenamente crea.

En cuanto a las quejas recibidas en todos los concursos, todas son revisadas. Pero por favor, no es necesario enviar correos anónimos, queda asegurado por parte del comité el anonimato de toda queja. Por favor, enviad los datos en los que os baséis para presentarla; no nos aporta nada nuevo decir que alguien está, p.e., asistido sin más datos; de esos ya disponemos nosotros.

Los operadores Españoles nos hemos ganado una gran opinión sobre nuestra forma de operar y nuestra credibilidad, intentemos entre todos no admitir conductas que tiren por tierra todo lo ganado.

Lo principal antes de embarcarnos en competir en un CQWW es leer y entender las reglas para ver qué categoría se ajusta más a nuestra estación, forma de operar y disponibilidad de tiempo. Esto es una diversión, pero para todos con las mismas reglas.

Para cualquier duda, aclaración, propuesta, o lo que necesitéis; me tenéis a vuestra completa disposición.

Acciones tomadas en los últimos CQWW 2020 de SSB y CW.

CQWW SSB 2020	Actuaciones	Descalificados	Paso a Asistido	Paso a Checklog	Paso a HP	Sin cambios	Advertencias
AUTOANUNCIO	2	2					
ASISTIDO	38	14	16	6		2	
FUERA DE BANDA	17	1					16
MAS DE 1 SEÑAL POR BANDA	2						2
POTENCIA	1				1		

CQWW CW 2020	Actuaciones	Descalificados	Paso a Asistido	Paso a Checklog	Paso a HP	Sin cambios	Advertencias
AUTOANUNCIO	1	1					
ASISTIDO	37	9	18	10			
FUERA DE BANDA	3	1					2

Estos números no son todos de estaciones que optaban a primeros puestos mundiales, continentales o regionales; también los hay de logs muy modestos que optaban a puestos mundiales del orden del 1000 mundial o 300 continental. Todos los logs son comprobados con las mismas exigencias.

Los anteriores comentarios se han realizado en base a las reglas existentes a día de hoy, que siguen siendo las de los CQWW de 2020. (<https://cqww.com/rules.htm>)

Pedro L. Vadillo, EA4KD

Miembro del comité del concurso CQWW

ea4kd@cqww.com